

## فرم ارزیابی ارائه دهنده ژورنال کلاب

ارائه دهنده:..... تاریخ:.....

ارزیاب: هیئت علمی  دانشجو

۱) غیر قابل قبول (۲) ضعیف (۳) قابل قبول یا خوب (۴) بسیار خوب (۵) عالی

۱) آیا در ارائه مقاله موارد زیر توضیح داده شده است؟  ۱  ۲  ۳  ۴  ۵

-هدف مطالعه

-روش شناسی

-نتایج

۲) آیا مقالات مرتبط با موضوع مرور گردیده است؟  ۱  ۲  ۳  ۴  ۵

-شناسایی دیگر مطالعات کارآزمایی بالینی اخیر از همان ابزار و متدولوژی

-مقالات اولیه تلفیقی از داده های مشابه (جدول و نمودار استفاده شده است)

-داده مقالات اولیه به درستی خلاصه شده است

-دانشجو شرح و تفصیل درستی در مورد ویژگی های اصلی دادهها، از دست رفتن دادهها یا افت نمونهها ارائه داد؟

۳) آیا در بررسی کارآزمایی بالینی ارائه شده موارد زیر رعایت شده است؟  ۱  ۲  ۳  ۴  ۵

-شناسایی نقاط قوت و ضعف روش ها و/ یا رفتار

-ارزیابی و نقد تجزیه و تحلیل آماری

-ترسیم نتایج و مقایسه آن با مطالعات سایر نویسندگان

-نتیجه گیری خود دانشجو درمورد نتایج درست است؟

۴) آیا ارائه دهنده توانایی پاسخ به سوالات را با توجه به معیارهای زیر داشت؟  ۱  ۲  ۳  ۴  ۵

-پاسخ ها منطقی بودند.

-پاسخ ها دقیق بودند.

-دانشجو می تواند به طور مستقل به سوالات پاسخ بدهد یا از توشیحات خود

مطمئن نیست.

۵) نحوه ارائه را با در نظر گرفتن موارد زیر، چگونه ارزیابی میکنید؟  ۱  ۲  ۳  ۴  ۵

**نحوه ارائه سازمان یافته بود؟**

-مقاله به خوبی آماده شده است و بازخوانی نمی شود؟

-خلاصه ای از آنچه که میخواهد ارائه دهد را بیان کرد؟(معرفی ارائه خود)

۶) مهارتهای ارتباطی و ارائه  ۱  ۲  ۳  ۴  ۵

-آشکار بودن اعتماد به نفس حین ارائه

- برقراری تماس چشمی مستقیم
- مدیریت زمان در حین ارائه
- تنظیم تن صدا هنگام ارائه
- نداشتن علائم عصبی بودن آشکار (لرزش صدا؛ حرکات نشان دهنده بی قراری)
- استفاده از عبارات تخصصی رشته خود
- گفتار روان
- ارائه ملایم؛
- استفاده مناسب از مکث و سکوت
- استفاده مناسب، دقیق و روشن از رسانه‌های چاپی و سمعی(در راستای تکمیل آنچه که بطور شفاهی ارائه شده است)